

El sistema de gestión ISO 14001 tiene un aspecto relevante que debemos de comprender y es que no contiene estándares para el desempeño ambiental: no contiene límites en las cantidades que una compañía puede contaminar, cuanto vertido puede una fábrica descargar, cuanta contaminación de aire puede una compañía generar, o cualquier otra medida referida al al desempeño ambiental.¹ En cambio, ISO 14001² solamente crea “estándares” par una estructura de gestión que permita a una compañía considerar sus impactos ambientales. Estos estándares incluyen requerimientos para establecer: una política ambiental,³ una metodología para identificar actividades de la compañía ambientalmente- significativas,⁴ una lista de quien tiene responsabilidad por cada actividad ambientalmente- significativas,⁵ una forma de identificar y considerar las obligaciones legales y reguladoras de la compañía,⁶ procedimientos a seguir en caso de emergencias,⁷ y un sistema para identificar y dirigir las fallar de la compañía para cumplir con su propia política ambiental.⁸

Aunque ISO 14001 puede servir para mejor el funcionamiento ambiental de una compañía, no es posible saber si una trabaja de acuerdo con los mejores indicadores ambientales solamente por estar certificada con el Sistema de Gestión de ISO 14001.⁹ El Anexo 1 de ISO 14001 dice que la adopción de ISO 14001 puede no resultar un mejoramiento para el desempeño ambiental de organización.¹⁰ En efecto, una compañía puede estar certificada con ISO 14001 aunque viole las leyes pertinentes al derecho ambiental.¹¹

Algunas personas argumentan que una las mayores razones por la cual las transnacionales se respaldan con ISO 14001 es para utilizarlo como una forma de desviar posibles controversias; ya que los estándares establecidos en este sistema de gestión aparentan un funcionamiento perfecto de las empresas certificadas.¹² ISO 14001 ha creado confusión acerca de si los estándares representan algo público y de

¹ Ver, por ejemplo, Alan Schoffman & Allan Tordini, *ISO 14001: A Practical Approach*, página 3 (American Chemical Society and Oxford University Press 2000). Ver también: *ISO 9000 and ISO 1400 in Plain Language*, <http://www.iso.ch/iso/cn/iso9000-14000/tour/plain.html>.

² INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición.

³ Sección 4.2 INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición

⁴ Sección 4.3.1 INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición

⁵ Sección 4.4.1, INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición

⁶ Sección 4.3.2, INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición

⁷ Sección 4.4.7, INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición

⁸ Sección 4.5, INTE-ISO 14001:2001, Sistemas de gestión ambiental, Segunda Edición

⁹ Riva Krut & Harris Gleckman, *A Missed Opportunity for Sustainable Global Development*, página 11 nota 14 (1998)

¹⁰ INTE-ISO 14001:2001, Anexo A, A.1, Segunda Edición. “El sistema de gestión ambiental proporciona un proceso estructurado para obtener mejoras continuas, cuyo ritmo de aplicación y extensión será determinado por la organización a la luz de los factores económicos y de otras circunstancias. Aunque se pueda esperar alguna mejora en el desempeño ambiental gracias a la adopción de un enfoque sistemático, debería entenderse que el sistema de gestión ambiental que se propone. El establecimiento y la operación de un sistema de gestión ambiental por sí solo no resultará necesariamente en reducción inmediata de los impactos ambientales negativos.”

¹¹ Entrevista con Lawrence Pratt, Director Adjunto, Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible, Julio 9, 2003. También *Practical Approaches*, página 38.

¹² Judith. Kimmerling, *Internacional Standards in Ecuador's Amazon Oil fields: The Privatization of Environmental Law*, 26 COLUM. J ENVTL. L. (Columbia Journal of Environmental Law) 289, pages 297-98, note 14 (comentario sobre que los estándares internacionales hayan hasta ahora aplicado y de forma general como para hacer virtualmente imposible la ideal de un cumplimiento real de medidas y que los estándares pueden socavarnos movimientos porque la comunidad, los activistas y el gobierno pueden creer que ISO 14001 representa estándares de desempeño ambiental)

ejecución obligatoria o no.¹³ Propagandas emitidas por compañías con certificación de ISO 14001 promueven la mala concepción de que ISO 14001 estándares desarrollados por los gobiernos nacionales o como parte de un esfuerzo internacional¹⁴ y que un órgano internacionalmente confiable ha examinado el desempeño ambiental de la compañía.¹⁵ Las compañías utilizan esa falta de conocimiento sobre ISO 14001 y sus requerimientos para convencer al público y a las autoridades de gobierno de que las operaciones de la compañías son ambientalmente seguras y aprobadas por algún representante de interés público, de este modo negando la necesidad de que el gobierno nacional monitoree y aplique las leyes ambientales nacionales.¹⁶ En un ejemplo, un investigador descubrió que un Ministro Ambiental de Ecuador estaba seguro de que una compañía bajo la jurisdicción no causaría ningún daño ambiental porque estaba certificada con ISO 14001.¹⁷

Algunas compañías certificadas con ISO 14001 también insinúan que una certificación por una compañía independiente¹⁸ puede significar su empresa no causa ningún daño al ambiente. En realidad existen dos razones por las cuales no es cierto: 1) Primero: Habría que revisar la independencia de las organizaciones que certifican. Por ejemplo los ambientalistas, académicos, y las ONG tienen muy poca representación en el consejo ANSI/RAB¹⁹ eso le dio autoridad a SGS para certificar a Standard Fruit Company. Además, uno puede preguntarse si una compañía es realmente independiente al certificar puesto que SGS tiene un interés comercial en mantener negocios con Standard y Alimentos Dole.²⁰ 2) Segundo: si uno asume que el proceso de certificación de Standard Fruit realizado por SGS es imparcial, aun así ISO 14001 no contiene estándares de desempeño ambiental; Standard Fruit puede haber establecido estándares, pero el público y el gobierno no tiene acceso a esos estándares a aplicar porque son propiedad de la compañía.

En conclusión, la certificación de ISO 14001 por Standard demuestra que Standard tiene estructurado un sistema interno de gestión para aspectos ambientales de la compañía pero no significa nada más allá de eso. Una compañía puede utilizar ISO 14001 para desarrollar su propio Plan de Manejo Ambiental, así como una compañía utiliza estándares contables para manejar sus finanzas.²¹ Así como una compañía puede solicitar a una compañía externa que audite su sistema contable de finanzas, una

¹³ Judith Kimmerling, página 325.

¹⁴ Ver por ejemplo Krut, p. 28 (nota sobre los anuncios de la firma NEC referidos a ISO 14001 como “permitiendo a las organizaciones comparar sus esfuerzos en contra de los criterios aceptados internacionalmente.” Otro ejemplo que tiende a que el observador asuma que el desempeño ambiental mejorado es requerido es el logo usado por SGS Internacional Certification Services, Inc. El logo tiene un pájaro verde con la frase “Dove Premio Verde” al lado de “ISO 14001”.

¹⁵ Kimmerling, 330-331.

¹⁶ Cf. Kimmerling, página 327.

¹⁷ Kimmerling, página 331.

¹⁸ “Independiente” quiere decir que la compañía que certifica no depende de la compañía a la que se le dará la certificación de ISO y no tiene interés comercial con la compañía certificada más que el contrato en el que se acuerda y autoriza las auditorías necesarias para obtener la certificación

¹⁹ David Burdick, American and European ISO 14001 Accreditation Requirements and Their Influences on Registrar Practice and Environment Performance, Corporate Environmental Strategy, Vol. 8, Iss. 1 (2001)

²⁰ Por ejemplo, SGS Internacional ha realizado 46 certificaciones para Standard Fruit/Dole Foods alrededor del mundo desde 1995. Incluso si esta relación de beneficio mutuo no resulta en una influencia real sobre las ventas, es fácil de entender la duda sobre la independencia de un auditor como SGS en esta situación.

²¹ *Id*

compañía puede tener su sistema de manejo ambiental revisado y certificado por un registrador imparcial.²² Pero así como el que una compañía use un sistema contable no garantiza que esa compañía tendrá ganancias o incluso que esos informes sean seguros y confiables²³, el uso de un sistema de manejo ambiental no garantiza que una compañía cumple con la ley ambiental y que no causa daño ambiental.

²² *Id en 4.*

²³ Ver US General Services Administratio, GSA Suspende Enron y Arthur Andersen y Oficiales. (Marzo 15, 2002) en <http://w3.gsa.gov/web/x/publicaffairs.nsf/dea168abbe828fe9852565c600519794/57643564c09ff9185256b7d004800b8?Open Document> (ejemplo de cómo una compañía multinacional de los Estados Unidos, Enron, así como su auditor Arthur Andersen, quien tiene cargos por contabilidad fraudulenta. Enron ha sido acusado por el gobierno de los Estados Unidos.)